

LAS REDES DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. UNA OPORTUNIDAD PARA EL CAMBIO.

JOSE DANIEL ÁLVAREZ TERUEL

ALFRED MONCHO PELLICER

NICOLÁS ALONSO CADENAS.

ALEXANDER LÓPEZ PADRÓN

Palabras clave: red, modalidad, cambio, adaptación.

Resumen.

El trabajo en red se ha convertido en una prioridad a la hora de enfocar la nueva metodología de trabajo docente en la Universidad. El proceso de cambio conceptual y estructural que estamos afrontando hace necesaria la toma de decisiones en equipo.

Esta nueva forma de trabajar, necesita de un proceso de adaptación en la docencia universitaria y es indispensable incentivarla institucionalmente. La Universidad de Alicante viene trabajando durante nueve años en el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria para desarrollar el trabajo en red y crecer tanto en cantidad como en calidad, en la mejora de la enseñanza.

Durante este curso se apuesta por la mejora de la dinámica de trabajo interna de las Redes de Investigación y por la ampliación del ámbito de referencia del programa. Y de esto último se ocupa la Modalidad III del Programa 2009-2010.

A través de este documento queremos aportar algunas ideas sobre la oportunidad, idoneidad y organización de una Red que desarrolla su proyecto dentro de la Modalidad III: Redes de Investigación en docencia universitaria de tramos de preparación de entrada a la Universidad.

1.- Introducción.

Tradicionalmente, cuando hablamos de cambios en el ámbito universitario, nos referimos indefectiblemente a Bolonia. La Declaración que quince Ministros de Educación de la Unión Europea firmaron el 19 de Junio de 1999 se ha convertido en un hito a la hora de hablar de un antes y un después en la formación universitaria. Y los diez años que dieron de plazo para la homologación de títulos y la creación del Espacio Europeo de Educación Superior se convirtieron en una losa para algunos sistemas educativos, que han tenido que correr para estar en el punto de partida el curso académico 2010-11.

A propósito de esta evidencia, recuerdo una cita, creo que de Campoamor, en la que aseguraba que *“la prisa es la forma más rápida de llevar al fracaso”*... *“Porque genera procesos faltos de reflexión”*, añadiríamos nosotros. Los cambios que se están proponiendo

al sistema universitario español, al igual que a otros estados miembros de la UE, son de tal envergadura, que para generar un entorno de trabajo estable a medio plazo sería conveniente entre producción y producción, un momento de reflexión. Las propuestas de innovación adquieren mayor contundencia cuando se ha reflexionado sobre ellas.

La Administración debe asumir la tarea de información, concienciación y formación docente, previa a la puesta en práctica de nuevos procesos, docentes y/o de investigación. Es una forma de motivar al profesorado para participar en el proyecto, de integrarlo en él, dotándole de los recursos formativos e informativos pertinentes.

La Universidad de Alicante, siguiendo las instrucciones marcadas por el Espacio Europeo para la Educación Superior, diseñó el Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, de cuya gestión y desarrollo se encarga el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). Se trata de un espacio para promocionar la investigación y, a la vez, posibilitar la consecución y la introducción de nuevos conceptos pedagógico-didácticos y nuevos modelos docentes. Si atendemos a las memorias elaboradas desde la creación del Programa de Redes vemos que se ha pasado de las 22 Redes y 176 participantes del curso 2001-2002, a las 76 Redes y 774 participantes durante el curso 2008-2009.

En estos momentos nos encontramos en una fase crítica, ya que se está ampliando el ámbito de trabajo de las Redes, con la creación de una nueva modalidad. Pero también podemos estar generando, por la misma celeridad que mencionábamos antes, un incremento cuantitativo de los grupos de trabajo de investigación que no se corresponda con la evolución cualitativa de mejora actitudinal ante el trabajo colaborativo que se pretende.

2.- Marco teórico.

El principio de esta propuesta de investigación lo podemos establecer en la delimitar dos aspectos metodológicos claves: *el trabajo en equipo*, y *las redes de trabajo*.

El *trabajo en equipo* es una tarea cada vez menos discutible. Y sin embargo aun encontramos reticencias, fundamentalmente, creemos, por el componente formativo: el “no saber” trabajar en equipo. Tenemos que aprender a trabajar en equipo como paso previo a la convicción de las bondades del trabajo colaborativo y a su puesta en práctica.

Un equipo de trabajo es un grupo de personas que elaboran y ejecutan un proyecto de forma coordinada, responsabilizándose de forma colectiva del producto final. Pero a la vez, cada participante tiene una especialización determinada o gradual distinta, y se debe responsabilizar de un cometido del proyecto. Y al final, sólo si todos los componentes del grupo cumplen con su función es posible sacar el proyecto adelante con coherencia y funcionalidad. No estamos hablando, como se puede apreciar, de la simple suma de

aportaciones individuales. Aunque no podemos perder la perspectiva de las tareas individuales, que son necesarias para que en las reuniones grupales exista un material sobre el que trabajar. En el grupo hay que consensuar, supervisar, coordinar, organizar, decidir y distribuir tareas. Pocas veces *elaborar material*, tarea más rentable como acción individual.

El *trabajo en equipo*, no es un aspecto técnico básicamente, sino una creencia. Si se está convencido de que es la mejor forma de trabajar ponerlo en práctica resulta muy sencilla. Los problemas vienen fundamentalmente por falta de hábito de trabajo en equipo.

Y el *trabajo en red* tiene su origen en una buena práctica de trabajo colaborativo. La *red* la podríamos considerar como un paso más en la evolución del trabajo en equipo. Hay quien convierte los dos conceptos en sinónimos, y es aceptable, pero si estamos hablando de innovación y de cambio en la docencia debemos llevar la reflexión a niveles de mayor complejidad, estableciendo ciertas diferencias, sobre todo en el ámbito de intervención.

La red es una metáfora que permite hablar de relaciones sociales. La podemos considerar como dice Elina Dabas, como “un sistema abierto que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilita la potencialización de los recursos que posee” (2006). Las redes son, antes que nada, formas de interacción social, espacios sociales de convivencia y conectividad. Se definen fundamentalmente por los intercambios dinámicos entre los sujetos que las forman. Son sistemas abiertos y horizontales, y aglutinan a conjuntos de personas que se identifican con las mismas necesidades y problemáticas.

El Programa Redes de la Universidad de Alicante es el organismo formal de investigación en la docencia universitaria. Una red de redes. Y cada una de estas redes generadas e integradas en el proyecto común, sería un equipo de trabajo para desarrollar un proceso de investigación sobre un campo determinado que confluya y aporte innovación al tema común que aglutina: la docencia universitaria.

Pero ¿qué significa *trabajar en red*?. Las redes, como hemos ido comentando, nacen generalmente de pequeños grupos de individuos y grupos con una filosofía común o bien desde organizaciones y entidades con objetivos compartidos, y evolucionan hacia estructuras más complejas y maduras con estabilidad, acuerdos explícitos de colaboración, organización, sistemas de coordinación y "productos" como publicaciones, encuentros, conferencias y proyectos compartidos. El *trabajo en red* es un trabajo sistemático de colaboración y complementación entre recursos de un ámbito determinado. Es algo más que una coordinación (intercambio de información). Es una articulación colectiva, una

colaboración estable y sistemática, que permite evitar duplicidades, competencia entre recursos, descoordinación, y que potencia el trabajo en equipo.

Trabajar en red es también compartir la experiencia de todos los miembros, participar en un acontecimiento que se vive y del que se aprende algo, o en un experimento, o producir una actividad intelectual, artística... mediante un conjunto estructurado de personas con un mismo fin. En el *trabajo en red* no existen espectadores: todos somos miembros activos, y quienes no intervienen no tienen cabida. Y para comenzar la actividad hace falta mínimamente: compartir un espacio común (real y virtual); un medio de comunicación telemático; y unos objetivos comunes.

En términos prácticos la metodología del *trabajo en red* es una manera efectiva de compartir información, de aprender de la experiencia del otro, de trabajar juntos, y permite a sus miembros evitar el excesivo gasto en recursos que significa la duplicación del trabajo o la de iniciar cada vez contactos para intercambiar experiencias, facilitando a las acciones e iniciativas de los miembros un efecto multiplicador.

El origen del *trabajo en red* viene de la incorporación de las nuevas tecnologías al mundo laboral. Esto genera una nueva forma de comunicarse y organizarse, una estructura que rompe con la dinámica sencilla del trabajo en equipo. Pero además facilita y fomenta la intercomunicación entre equipos, convirtiéndolo casi en una necesidad. Por lo tanto, el ámbito de actuación del *trabajo en red* es mayor que la del *trabajo en equipo*.

3.- Desarrollo de la investigación.

Tras concretar teóricamente los aspectos mas significativos que queremos plantear en nuestra investigación, podemos iniciar el proceso explicando a grandes rasgos la dinámica que vamos seguir para realizar desde la práctica la aplicación de las ideas y los principios que hemos fundamentado previamente.

El objeto de trabajo va a ser *la constitución y el funcionamiento de una red de investigación*. Crear una red y trabajar en red es un proceso complejo, que precisa de cierta dosis de paciencia para comenzar a ver resultados, por las problemáticas que las personas que acostumbramos a integrar esta metodología de trabajo sabemos: falta de hábitos, falta de recursos y medios, falta de.... Mientras no falte la motivación y el interés la red seguirá funcionando.

Para ilustrar la funcionalidad y eficiencia de una red nos vamos a permitir utilizar como ejemplo la nuestra. Estamos satisfechos del funcionamiento y el resultado de nuestro equipo trabajando en red. Para nosotros una *red* es *un equipo de trabajo con un proyecto de*

investigación, y con la necesidad de compartirlo con otros equipos en el seno de una organización institucional.

3.1.- Constitución de la red.

¿Cómo ponemos en funcionamiento una red?. Para poner en marcha una red son necesarios una serie de factores que fluyen y confluyen en las creencias. Hablamos de:

1. Una *motivación* inicial, una serie de ideas claras por parte de sus miembros, sobre todo de los “socios fundadores”, que den estabilidad al proyecto de tal forma que a pesar de las dificultades siga subsistiendo.
2. La *constitución del equipo de trabajo*, con una buena selección y organización de sus elementos personales y materiales, una buena coordinación, y medios tecnológicos adecuados.
3. Una *estructura institucional*, un contexto adecuado para integrar la red que permita desarrollar el proyecto adecuadamente aportando recursos, información, formación y posibilidades de comunicación y de relación con otros equipos.
4. Un *proyecto de trabajo* surgido de una necesidad y compartido por los integrantes del equipo.

3.1.1.- Motivación y constitución del equipo.

El origen de una red suele estar en un grupo reducido de personas que, posiblemente, llevan tiempo trabajando en algún proyecto de innovación y se plantean una evolución cuantitativa (medios y recursos) y cualitativa (necesidad de compartir información). Y el primer paso es hacer extensiva la idea (aun no es proyecto) a otras personas afines en intenciones y/o necesidades, y que al mismo tiempo aporten diversidad al equipo: distintas especialidades, distintos entornos profesionales, distintas habilidades. Generaremos así un *equipo multidisciplinar*, que enriquecerá el desarrollo del proyecto al poder contar con distintos puntos de vista sobre el tema de investigación, pero también al poder solucionar muchas necesidades internas de trabajo gracias a la especialización de sus miembros. Es la situación ideal de una red, y la más operativa.

Una red se puede originar por infinidad de razones, pero en casi todas ellas se repiten dos aspectos importantes: la creencia y la necesidad. Una vez encontrada la motivación, que en nuestro caso serían los dos aspectos interrelacionados, se procede a la *constitución del equipo*. Podemos encontrar distintas opciones de organizar los equipos de trabajo, pero nosotros hemos apostado por el *equipo multidisciplinar*. En la convocatoria del Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria 2009-2010 (BOUA, 6/10/2009), que coordina el ICE, se contemplan como posibles miembros al profesorado y alumnado de la

Universidad de Alicante, entre ocho y diez miembros, con un máximo de dos alumnos/as. Nosotros, al ser una red con ciertas peculiaridades, por integrar profesorado de la Universidad y de Institutos de Educación Secundaria, tenemos nueve profesores/as (cinco de la Universidad) y dos alumnas.

La idea inicial surge de un grupo de tres docentes de una misma área de trabajo y con un interés común: la transición entre niveles educativos y su relación con la acción tutorial. Y a partir de ahí se invita a participar a cuatro profesores/as de Educación Secundaria, de distintos centros educativos, con experiencia en tutorización, en el desarrollo de cargos directivos (jefaturas de estudio y dirección), y en la orientación, a otros dos profesores universitarios de otras áreas de trabajo (un metodólogo), y a dos alumnas, una de las cuales también realiza tareas de tutora. Además, en el equipo tenemos un experto en TICs. Como se puede apreciar es un equipo de trabajo diverso, que cubre muchas de las expectativas del proyecto, y, lo mas importante, que comparte motivación.

3.1.2.- El escenario para la red: la estructura participativa institucional.

Cuando se decide trabajar en red, se piensa siempre en una estructura superior que de cobijo al proyecto, y que aporte recursos y difusión. Y en nuestro caso es el ICE de la Universidad de Alicante. La *red de redes* que constituye el Programa Redes de Innovación en Docencia Universitaria de la Universidad de Alicante es el elemento motivador de la metodología de trabajo en red por parte de la institución educativa. A nivel operativo lo podríamos definir como “*el conjunto de equipos de trabajo en torno a un interés común*”.

Para poder participar de los beneficios que genera el trabajar en red, anualmente la Universidad emite una convocatoria, que exige unos requisitos mínimos y aporta unos beneficios máximos. (BOUA, 2009). Este sería el punto común de encuentro. Pero las redes disfrutan de un alto nivel de autonomía para constituirse y trabajar durante el periodo de vigencia de cada convocatoria.

Además, el programa incluye la aportación a las redes participantes de un espacio de comunicación de sus investigaciones, a través de unas Jornadas de Redes, donde cada equipo puede presentar los resultados de su trabajo y aprender de las experiencias de los demás. Un espacio para compartir el conocimiento.

A lo largo de la historia del Programa de Redes se han ido produciendo una serie de necesidades que han obligado a crear espacios nuevos de trabajo. Inicialmente las redes participantes se agrupaban en torno a dos bloques temáticos de trabajo:

- MODALIDAD I: Redes para la elaborar guías docentes, diseñar de metodologías innovadoras, y elaborar de materiales curriculares y sistemas de evaluación.

- MODALIDAD II: Redes que investigan en otra docencia universitaria.

Y durante este curso se han incrementado el campo de trabajo con una nueva oferta:

- MODALIDAD III: Redes de Investigación para favorecer la transición del alumnado de educación secundaria a la universidad.

La dinámica de trabajo que desarrolla la *estructura institucional* (el ICE) es el conseguir la coordinación de los miembros del Programa. En una primera fase se debe aprobar la red y el proyecto de trabajo. Luego se inicia la actividad con una reunión conjunta de todas las redes participantes (coordinadores/as), para concretar aspectos generales. Y a partir de ese momento las redes comienzan su actividad, y la coordinadora del ICE hace un seguimiento del funcionamiento de cada Red a través de unas fichas mensuales que cada coordinador/a debe cumplimentar y en donde se refleja la marcha del trabajo y las necesidades que van surgiendo. Y se cierra el año (que no necesariamente el proyecto) con la elaboración de la memoria correspondiente y la participación en las Jornadas de Redes, donde cada equipo puede y debe presentar los resultados de su trabajo durante el curso.

Esta es la ventaja de trabajar en red: que no se está sólo. Además, existen recursos económicos que se distribuyen entre las redes participantes para gastos de mantenimiento.

3.1.3.- El proyecto de trabajo.

El proyecto de trabajo debe ser el último paso en la constitución de una red. Desarrollar la idea que generó el equipo y consensuar su contenido para que todos los miembros se sientan integrados. Se dan unas pautas desde la organización del programa sobre los aspectos básicos que hay que desarrollar en el proyecto:

- MODALIDAD: En nuestro caso hemos optado por la Modalidad III, “*Redes de Investigación en docencia universitaria de tramos de preparación de entrada a la Universidad*”, que permite los equipos de redes abiertos a otros niveles educativos.
- DENOMINACIÓN DE LA RED: Nosotros consensuamos el título: *Acceso del alumnado de secundaria a la universidad. Coordinación de tareas de adaptación.*
- IDENTIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.
- TEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN DOCENTE A REALIZAR: Nos proponemos promover actuaciones de coordinación que facilite la adaptación del alumnado de secundaria en su acceso a la Universidad, temática integrada en el ámbito de la acción tutorial universitaria.
- OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN DEL INTERÉS DE LA INVESTIGACIÓN:

Básicamente, trabajaremos en torno a estos objetivos:

1. Conocer aspectos de la orientación en los centros de educación secundaria.
2. Investigar aspectos relacionados el proceso de transición secundaria-universidad.

3. Proponer recursos de orientación para el profesorado universitario.
 4. Desarrollar el trabajo colaborativo docente y discente.
 5. Aplicar las nuevas tecnologías.
 6. Participar en acciones de difusión de los resultados obtenidos de la investigación.
- PROCESO DE COLABORACIÓN Y METODOLOGÍA: Y mínimamente:
- a) Se desarrollará una metodología colaborativa con implicación de alumnado.
 - b) La investigación partirá del análisis y reflexión de la orientación en secundaria.
 - c) La red pretende coordinar los niveles educativos, investigar, y generar materiales.
 - d) La opinión y valoración del alumnado será punto esencial en la investigación.
 - e) El trabajo docente en secundaria y la orientación son fundamentales.
 - f) Se utilizarán recursos “on line”.

Sobre esta estructura global consensuada por el equipo multidisciplinar se va a fundamentar todo el trabajo de la red. Y no hay nada mejor para representar el consenso de una red que el identificarse con un signo o un símbolo gráfico. En nuestro caso, se ha diseñado un membrete con mascota incluida que identifica al equipo. (Anexo I).

Aquí acabaría el primer gran nivel de la metodología del trabajo en red, que puede relacionarse con lo que denomina Ballester (2004) “*construir las bases del trabajo en red*”.

3.2.- Funcionamiento de la red.

Entraríamos ahora en la siguiente fase del proyecto, que siguiendo a Ballester (2004) podría relacionarse con el segundo gran nivel del trabajo en red que él identifica: “*hacer operativa la red creada*”. Para ello se precisa de una *organización* que rentabilice al máximo las opciones presenciales de trabajo para mantener al equipo activo, y que potencie la comunicación virtual como medio continuo de comunicación entre los miembros. Y esa organización hay que hacerla operativa con la *puesta en práctica*, que es donde se verá realmente la funcionalidad de la organización. De los desajustes entre estos dos aspectos se obtendrá una *evaluación* del proyecto, actividad sobre la que se debe fundamentar la continuidad o no del mismo.

3.2.1.- La organización del equipo de trabajo de una red.

Constituir un equipo de trabajo para trabajar en red en una tarea laboriosa si se quiere efectividad y eficiencia, y está muy condicionada por el tema que se vaya a trabajar y los objetivos que se propongan inicialmente. Es un proceso que incluye múltiples y variadas acciones. Ya hemos hablado de *delimitación del tema*, selección de los *miembros el equipo*, *proyecto de trabajo*, y presentación de la *documentación*.

A partir de este momento se inicia el trabajo interno de la red, desarrollando el principio de autonomía recomendado. Es el momento en el que cada red demuestra sus peculiaridades, y sólo la organización tiene el privilegio de contar con esta visión global del Programa que coordina.

La red comienza a trabajar con una *planificación específica de las actividades* que se van a realizar a lo largo del proyecto. Se trata de una secuenciación de tareas concretas que es necesario planificar, pero con la suficiente flexibilidad y apertura que permita la adaptación a las distintas circunstancias. Nosotros trabajamos sobre una sencilla planificación inicial que se adjunta en el Anexo II.

Luego comienza el proceso de delegación de responsabilidades entre los miembros del equipo, y para ello es necesario organizar los elementos personales delimitando funciones y tareas según el rol que desempeñan en la red. En una red, básicamente encontraremos un coordinador/a y varios miembros con distinta especialización pero con el mismo rango en el organigrama. Los coordinadores/as de una red constituyen el elemento de dinamización del equipo, y tienen responsabilidades internas y externas. Podríamos delimitar algunas de ellas que en nuestra red se desarrollan:

- a. Consensuar la actividad que genera la red, elaborando un plan de trabajo que incluya todas las actividades internas y externas que se deben realizar con los contenidos y los horarios de las sesiones presenciales.
- b. Organizar el apoyo administrativo: materiales, espacios para las reuniones...
- c. Consensuar y solicitar a la organización las necesidades de formación de la red.
- d. Realizar la valoración del Programa (participación, rendimiento, problemática y propuestas de mejora), y hacerlo llegar a la organización a través de la ficha mensual de seguimiento del desarrollo del programa.
- e. Hacer una valoración final, en el seno del equipo, del funcionamiento del Programa en su conjunto, de la propia red y del Programa de Redes.
- f. Planificar, organizar y desarrollar las reuniones de trabajo de la red, planteando un orden del día abierto y recogiendo las conclusiones de la reunión.
- g. Proporcionar al equipo los materiales y recursos necesarios para el normal desarrollo de sus tareas.
- h. Propiciar y buscar espacios de difusión de las conclusiones obtenidas en la red.
- i. Motivar el uso de las nuevas tecnologías como elemento de comunicación.
- j. Representar a la red en las reuniones de coordinación y los actos externos.
- k. Cualquier otra que el equipo de la red crea conveniente de forma consensuada.

Por su parte, los miembros de la red también deben asumir unas funciones, que en nuestro caso se limitan a:

1. Cumplir con las orientaciones y la normativa establecidas por la organización.
2. Participar en la evaluación y seguimiento periódico del Programa.
3. Utilizar los recursos tecnológicos informáticos para comunicarse en la red.
4. Desarrollar las actividades asignadas en el plan de trabajo.
5. Colaborar en la difusión de las investigaciones desarrolladas en la red.
6. Cumplir el calendario de trabajo presencial en la red, asistiendo a las reuniones.
7. Asistir a los cursos y seminarios formativos del ICE que la red determine.
8. Participar en la elaboración de la memoria final.

Si cada miembro del equipo asume y desarrolla sus responsabilidades el funcionamiento de la red será óptimo. Sirva como ejemplo el cuadro de especificaciones de tareas de nuestra red (Anexo III). Esta diversificación no significa en modo alguno el individualizar las tareas del equipo para concluir sumando aportaciones exclusivamente. Sería una contradicción con nuestra forma de entender el trabajo colaborativo. Esta actividad es la aplicación del principio de asunción de responsabilidades. En equipo se decide el proyecto de trabajo y la distribución de tareas que se pueden realizar de forma individual. Y en equipo se recogen las aportaciones individuales, se analizan, se consensúan y se publican. La individualización es una fase necesaria del trabajo colaborativo, pues sería imposible desarrollar todas las tareas en grupo.

4.2.2.- Puesta en práctica.

Este sería el nivel más concreto de dinamización de los espacios de articulación, de ejecución y consecución de proyectos o actuaciones coordinadas. Sería *hacer eficaz la red* (Ballester, 2004). En este nivel nos tendríamos que plantear tres elementos imprescindibles: *un medio de comunicación virtual, una bibliografía adecuada para la elaboración de materiales, y la búsqueda del máximo rendimiento al trabajo realizado: la formación, la difusión y la promoción.*

Existen distintas opciones de trabajo virtual para dotar a la red de un instrumento adecuado para los fines de comunicación entre sus miembros. Hemos seleccionado un medio tecnológico sencillo de utilizar y con los recursos suficientes para las necesidades de la red. Nos referimos al instrumento “*Grupos*” de Google (Anexo IV).

- Un grupo de Google es un grupo propiedad de un usuario que se crea mediante el servicio de Grupos de Google. Este servicio facilita un método para entablar una comunicación y colaboración real con los miembros del grupo. Puede utilizarse para

varias funciones y se destina a cualquier grupo de gente que busque compartir información y hacerse un hueco en la web.

Este instrumento consta de varios apartados para el trabajo de la red:

1. **Página principal.** Es la portada de trabajo virtual de la red.
2. **Debates,** online o por correo electrónico. Permite seguir la actividad de otros miembros de la red y responder a los mensajes publicados por otros usuarios, o publicar mensajes propios o preguntas.
3. **Miembros.** Todos los miembros de la red aparecen identificados en este apartado.
4. **Páginas.** Se puede obtener información, compartir documentos o publicar. Todos los miembros pueden ver las páginas, realizar aportaciones o comentarlas.
5. **Archivos.** Los miembros del grupo pueden subir archivos y compartir sus trabajos con los demás miembros del grupo.

Con este sencillo instrumento podemos crear un medio potente de comunicación e intercambio de información en la red. Es una forma de trabajo semipresencial, que permite estar permanentemente contacto. Pero es necesario contar en el grupo con personas especialistas en nuevas tecnologías que buscan el recurso, lo dan de alta, lo explican y enseñan a sus compañeros, lo ponen en funcionamiento y realizan el mantenimiento óptimo para que alcance su máxima rentabilidad. Por eso es importante el equipo multidisciplinar.

El otro aspecto importante que apuntábamos para la puesta en práctica del trabajo de la red es el poder contar con una buena *base documental y bibliográfica* donde todos los miembros puedan acudir. Cada uno de los miembros, en sus búsquedas por Internet, se va a encontrar con recursos que pudieran ser de utilidad al equipo. Se deben depositar en una base de información de uso colectivo. Por otro lado, aquellos materiales que sea necesario adquirir se pueden conseguir por medio de la subvención económica que la organización hace a la red.

Y una vez elaborados los materiales, llega el momento de buscar la máxima rentabilidad, para lo que podríamos emprender tres acciones: *generar formación externa, difundir los resultados, y promocionar trabajos de investigación individuales.*

Las redes no sólo son, o deben ser, demandantes de formación. Existe otra posibilidad de trabajo en la red, relacionada con la formación, que prácticamente no se aplica: *impartir formación.* Hay temas interesantes, incluso demandas de algunas redes que se podrían solucionar con la participación de otra red como emisora de formación. Este es un planteamiento interno que la red debe asumir por si llega una demanda de la organización en esta línea.

La forma habitual de rentabilizar el producto final de la red es generar una documentación adecuada (comunicación, póster, artículo...) para transmitir nuestras investigaciones a la comunidad educativa. Es muy importante planificar la *difusión de los*

materiales, bien a través de congresos o jornadas de trabajo, bien a través de publicaciones. Y para desarrollar este objetivo es preciso que exista en el seno de la red una organización adecuada que tenga en cuenta esta faceta final del trabajo que se está realizando.

La organización del Programa de Redes proporciona medios a los equipos que participan en la convocatoria anual. Se favorece así el proceso de comunicación fluido entre las redes permitiendo un intercambio de investigaciones y experiencias que redundarán, sin duda, en la mejora de la calidad de la docencia (Jornadas de Redes o publicaciones del ICE). Pero existen otras opciones fuera de esta estructura que también hay que aprovechar.

Y por último, se puede rentabilizar el trabajo de investigación de la red promocionando internamente a algún miembro de manera individual, en la elaboración de investigaciones para la promoción profesional (DEA, Tesis doctoral...). La estructura de la red puede constituirse en un soporte técnico muy útil para estas personas.

4.2.3.- Evaluación y continuidad.

La convocatoria del Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria prevé la justificación del trabajo realizado a través de una Memoria final. Pero dentro de cada red se debe establecer una evaluación formativa que asegure un buen funcionamiento: *Valoración inicial* de las necesidades y de las posibilidades de trabajo, para que de solidez. *Valoración continua* consensuando y cumplimentando la ficha de seguimiento mensual. Y *valoración final* a través de la elaboración de la Memoria de actividades. Este documento, si sigue unas normas establecidas, puede constituir un documento publicable también.

4.- Conclusiones.

Hemos desarrollado en este documento los aspectos teóricos y la metodología de trabajo de una red, desde el punto de vista de lo que nosotros consideramos que debe ser trabajar en red. Pero hay un antes y un después que es importante reflejar.

Un buen proyecto de trabajo en red debe constituirse sobre la convicción de que trabajar en equipo es una necesidad que nadie debe cuestionar. Las propuestas de renovación de las metodologías universitarias (MEC, 2006) van encauzadas siempre sobre esta metodología. Y no sólo cuando existe un cauce institucional que motive e incentive esta actividad debemos ser receptivos a ella. Debe convertirse en nuestra forma de trabajar.

Es importante contar con un equipo multidisciplinar, y también el no acotar necesariamente la vida del proyecto de trabajo a un curso académico. Nuestra red, por ejemplo, se ha planteado un proceso estructurado de investigación que contempla varias fases. La generación de conocimiento que ha producido la constitución de la red ha supuesto el inicio de un proyecto a desarrollar en tres años:

1. *Primer curso: Elaboración y dotación de materiales y medios.*
2. *Segundo curso: Estudio de campo Aplicación de instrumentos y resultados.*
3. *Tercer curso: Elaboración de propuestas y materiales de apoyo.*

Hemos defendido la puesta en marcha y la continuidad del trabajo en red porque consideramos que la tarea de renovación metodológica no tiene un final predeterminado, sino que exige un esfuerzo continuado sujeto siempre a un proceso de revisión y evaluación. Estamos de acuerdo en que el esfuerzo final es responsabilidad docente y discente, pero también creemos que la responsabilidad inicial corresponde a las Administraciones públicas y a las universidades, dotando de medios formativos e informativos adecuados para facilitar la tarea colaborativa de innovación. Además de personal, la renovación pedagógica y metodológica debe ser un esfuerzo institucional y colectivo.

5.- Referencias bibliográficas.

Ballester, L., Orte, C., Oliver, J.L., March, M. (2004). Metodología para el trabajo socioeducativo en red. Comunicación recogida en el IV Congreso Estatal del/a Educador/a Social. Santiago de Compostela. 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2004.

Dabas, Elina (2006). *Viviendo Redes. Experiencias y Estrategias para fortalecer la trama social*. Buenos Aires: Ediciones CICCUS.

Instituto de Ciencias de la Educación (2009). Memoria Redes 08-09. Alicante. Universidad de Alicante. Servicio de Publicaciones del ICE.



Ministerio de Educación y Ciencia (2006). Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la universidad. Madrid. Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones.

Vicerrectorado de Planificación Estratégica y Calidad (2009). Proyecto Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Convocatoria 2009-2010. Alicante. BOUA - Boletín Oficial de la Universidad de Alicante. 6 de octubre de 2009.

Grupos de Google. <http://www.google.es/>

Anexos.

Anexo I: Membrete de una Red con la mascota incluida.

		<p>PROGRAMA REDES – Instituto de Ciencias de la Educación</p> <p>ACCESO DEL ALUMNADO DE SECUNDARIA A LA UNIVERSIDAD. COORDINACIÓN DE TAREAS DE ADAPTACIÓN.</p>
---	---	--

Anexo II.- Planificación de actividades de la red.

FECHA	ACTIVIDAD	TEMA DE TRABAJO	OBSERVACIONES
Octubre 2009	PUNTO DE PARTIDA	- Constitución del equipo de la Red. - Consensuar el Plan de trabajo.	Convocar reunión del equipo.
03-11 2009	SOLICITUD DE LA RED	- Aprobación del proyecto de trabajo. - Presentación de la solicitud.	Reunión del equipo.
01-12 2009	PRIMER CONTACTO	- Puesta en marcha de la Red. - Aspectos organizativos.	Contacto virtual.
16-02 2010	PRIMERA REUNIÓN	- Aplicación del Programa. - Presentar propuestas de trabajo. - Propuestas metodológicas. - Congresos y Publicaciones.	Reunión del equipo. Distribución de trabajo individual.
17-02 / 15-03 de 2010		- Trabajo individual por especialidades	
16-03 2010	SEGUNDA REUNIÓN	- Comentar las actividades realizadas. - Analizar los materiales elaborados. - Proponer el trabajo de la segunda fase. - Distribuir tareas (propuesta)	Delimitar subgrupos por temas de trabajo
17-03 / 19-04 de 2010		- Trabajo individual por subgrupos	
20-04 2010	TERCERA REUNIÓN	- Analizar los documentos elaborados. - Tecnología de comunicación. - Distribución de tareas individuales.	Recurso: GRUPOS de Google
21-04 / 12- 05 de 2010		- Trabajo individual por subgrupos.	
13-05 2010	TERCERA REUNIÓN	- Planificación del trabajo. - Aportaciones Jornadas de Redes.	Delimitar comunicaciones.
14-05 / 07-06 2010		- Trabajo de elaboración de comunicaciones.	
08-06- 2010	REUNIÓN FINAL	- Concretar y enviar comunicaciones. - Continuidad de la Red y Memoria final.	
Junio 2010	MEMORIA ICE	- Elaboración y entrega de la Memoria final del proyecto 2009-2010.	
Julio 2010	CONGRESO Y PUBLICACIONES	- Participar en las Jornadas Redes 2010. - Preparar materiales para publicaciones.	

Anexo III: Cuadro de especificación de actividades

Participante	Pautas de observación	Análisis de documentos	Revisión de cuestionario	Análisis de documentos	Aporte de otros documentos
J. F. H. ©		Parte de los PAT	Secundaria		Centralizar
N. A. C.		Parte de los PAT	Secundaria		
J. M. P. S.	De los PAT	Parte de los PAT	Secundaria		
A. M. V. M.		Parte de los PAT	Secundaria		
M. T. T. Y. ©			Universidad	Didáctica	Centralizar
J. D. Á. T.			Universidad	Doctorado	Formación ICE
S. G. C.			Universidad	Facultades	
A. M. P.			Universidad		Formación CEFIRE

Anexo IV.- Instrumento de Google: Grupos.

The screenshot shows a Windows Internet Explorer browser window displaying the Google Groups page for 'Red UA Secundaria'. The browser's address bar shows the URL 'http://groups.google.es/group/red-ua-secundaria'. The page has a green header with the group name and a search bar. Below the header, there are sections for 'Página principal', 'Debates', 'Miembros', 'Páginas', and 'Archivos'. The 'Debates' section lists several threads, including 'FW: Imposible ser buen profe', 'fred mixta transición ESNO-UA De Alex', and 'red mixta transición ESNO-UA PUESTA EN MARCHA DE LAS COMUNICACIONES'. The 'Miembros' section shows a list of 16 members, including 'nicoal...@hotmail.com', 'JoseDanielAlva...@ua.es', 'al...@isch.edu.cu', 'anavegamora...@yahoo.es', and 'Alfred'. The 'Páginas' section lists two pages, 'Propuesta de comunicación: Indicadores de análisis de los PATs de Secundaria' and 'Primera propuesta de debate: Acogida del nuevo alumnado en la UA ¿para qué?'. The 'Archivos' section shows 4 of 22 files, including 'COMUNICACIÓN6.doc'. On the right side, there is a sidebar with a 'Página principal' section and an 'Información del grupo' section, which includes details like 'Miembros: 16', 'Language: Español', and 'Categorías de grupo: Escuelas y universidades'.